

WYNIKI ANALIZY UWARUNKOWAŃ DO DECYZJI O USTALENIU LOKALIZACJI INWESTYCJI CELU PUBLICZNEGO

Wyniki analizy sporządzono na podstawie:

- art. 61 i art. 53 ust. 3 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 741 z późn. zm.),
 - rozporządzenia ministra infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r., w sprawie sposobu ustalania wymagań dotyczących nowej zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. z 2003 r., Nr 164 poz. 1588),
 - rozporządzenia ministra infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie oznaczeń i nazewnictwa stosowanych w decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego oraz w decyzji o warunkach zabudowy (Dz. U. z 2003 r. Nr 164 poz. 1589).
1. Obszar wnioskowanej inwestycji obejmuje działkę nr 1/8 (w części), obręb geodezyjny Wiktorowo 0015, gm. Gruta.
 2. Inwestycja dotyczy budowy stacji bazowej telefonii komórkowej Polkomtel Infrastruktura sp. z o. o. BT42634 SKARSZEWY KPM wraz z linią elektroenergetyczną (cel publiczny: urządzenie infrastruktury technicznej – obiekt łączności publicznej).
 3. Art. 61 ust. 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym mówi, że „przepisów ust. 1 pkt 1 i 2 nie stosuje się do linii kolejowych, **obiektów liniowych i urządzeń infrastruktury technicznej**”.
 4. Zgodnie z art. 6 ust. 2 pkt. 4, Ustawy z dnia 21 listopada 1967 r. o powszechnym obowiązku obrony Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2002 r. Nr 21, poz. 205, z późn. zm.), w nawiązaniu do art. 2 pkt 4 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 24 czerwca 2003 r. „objektami szczególnie ważnymi dla bezpieczeństwa i obronności państwa” są m.in. „obiekty łączności”.
Stacja bazowa telefonii komórkowej jest urządzeniem, które stanowi element niezbędny dla funkcjonowania sieci telekomunikacyjnej, bezpośrednio związanym ze świadczeniem usług telekomunikacyjnych. Jest to zamierzenie inwestycyjne w sieci telekomunikacyjnej wykorzystywanej do świadczenia usług telekomunikacyjnych dostępnych dla ogółu użytkowników, to ono posiada status urządzenia/obektu łączności publicznej w rozumieniu art. 6 ustawy o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2021 r., poz. 1899 z późn. zm.).
W związku z tym, inwestycja polegająca na budowie budowy stacji bazowej telefonii komórkowej Polkomtel Infrastruktura sp. z o. o. BT42634 SKARSZEWY KPM wraz z linią elektroenergetyczną jest celem publicznym, ponieważ zalicza się do obiektów szczególnie ważnych dla potrzeb obronności lub bezpieczeństwa państwa albo ochrony granicy państwowej (urządzeniem infrastruktury technicznej – obiektem łączności publicznej).
Na skutek powyższego uzasadnienia nie ma podstawy do wyznaczenia „obszaru analizowanego, do niniejszej decyzji nie załączono więc części graficznej do analizy.
 5. Granice przedmiotowej inwestycji wyznaczono na części działki nr 1/8. Obowiązujące przepisy nie wprowadzają obowiązku, by teren inwestycji pokrywał się z granicami ewidencyjnymi działki. Ani art. 52 ust. 2 pkt 1 ani art. 61 ust. 1 pkt 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie wykluczają ustalenia warunków zabudowy dla terenu, który stanowi część działki ewidencyjnej. W przepisach tych jest bowiem mowa o "terenie", a nie o działce ewidencyjnej w rozumieniu prawa geodezyjnego i kartograficznego. Ustawodawca odróżnia pojęcia "teren" i "działka". Tym samym, w świetle powołanych przepisów dopuszczalne jest wydanie decyzji o warunkach zabudowy dla terenu stanowiącego część działki ewidencyjnej, jeżeli teren ten można jednoznacznie wyodrębnić i przedstawić na załączniku graficznym do decyzji. Pogląd taki wyraził już Naczelny Sąd Administracyjny w wyrokach: z dnia 24 maja 2018 r. (sygn. akt. II OSK 1634/16, z dnia 17 lipca 2019 r. (sygn. akt. II OSK 1881/18) i z dnia 23 kwietnia 2020 r. (sygn. akt. II OSK 1693/19). W ocenie organu I instancji taki sposób wyodrębnienia terenu inwestycji nie może być uznany jako wskazanie usytuowania inwestycji w ściśle określonym miejscu. Czym innym jest bowiem określenie w decyzji o warunkach zabudowy terenu inwestycji za pomocą linii rozgraniczających ten teren, a czym innym wskazanie usytuowania obiektu w konkretnym miejscu.
 6. Wydanie decyzji inwestycji celu publicznego jest możliwe jedynie w przypadku łącznego spełnienia następujących warunków:

1) *co najmniej jedna działka sąsiednia, dostępna z tej samej drogi publicznej, jest zabudowana w sposób pozwalający na określenie wymagań dotyczących nowej zabudowy w zakresie kontynuacji funkcji, parametrów, cech i wskaźników kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu, w tym gabarytów i formy architektonicznej obiektów budowlanych, linii zabudowy oraz intensywności wykorzystania terenu;*

Zgodnie z pkt 3 analizy – nie dotyczy wnioskowanej inwestycji;

2) *teren ma dostęp do drogi publicznej;*

Zgodnie z pkt 3 analizy – nie dotyczy wnioskowanej inwestycji;

3) *istniejące lub projektowane uzbrojenie terenu, z uwzględnieniem ust. 5, jest wystarczające dla zamierzenia budowlanego;*

Zgodnie z pkt 3 analizy – nie dotyczy wnioskowanej inwestycji.

4) *teren nie wymaga uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne albo jest objęty zgodą uzyskaną przy sporządzaniu miejscowych planów, które utraciły moc na podstawie art. 67 ustawy, o której mowa w art. 88 ust. 1;*

Wymagania w zakresie ochrony gruntów rolnych i leśnych (art. 61 ust. 1 pkt 4) – teren inwestycji obejmuje grunty: R1Va, czyli grunty orne, w rozumieniu przepisów o gospodarce nieruchomościami, zgodnie z wypisem z rejestru gruntów.

- przedmiotowa inwestycja nie wymaga uzyskania zgód na zmianę przeznaczenia na cele nierolnicze, ponieważ inwestycja dotyczy realizacji obiektu związanego z potrzebami obronności lub bezpieczeństwa państwa i ochrony granicy państwowej (obiekt łączności publicznej);
- zgodnie z art. 6 ust. 2 pkt. 4, Ustawy z dnia 21 listopada 1967 r. o powszechnym obowiązku obrony Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2002 r. Nr 21, poz. 205, z późn. zm.), w nawiązaniu do art. 2 pkt 4 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 24 czerwca 2003 r. „objektami szczególnie ważnymi dla bezpieczeństwa i obronności państwa” są m.in. „obiekty łączności”.
- stacja bazowa telefonii komórkowej jest urządzeniem, które stanowi element niezbędny dla funkcjonowania sieci telekomunikacyjnej, bezpośrednio związanym ze świadczeniem usług telekomunikacyjnych. Jest to zamierzenie inwestycyjne w sieci telekomunikacyjnej wykorzystywanej do świadczenia usług telekomunikacyjnych dostępnych dla ogółu użytkowników, to ono posiada status urządzenia/obektu łączności publicznej w rozumieniu art. 6 ustawy o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2021 r., poz. 1899 z późn. zm.).
- w związku z tym, inwestycja polegająca na budowie budowy stacji bazowej telefonii komórkowej Polkomtel Infrastruktura sp. z o. o. BT42634 SKARSZEWY KPM wraz z linią elektroenergetyczną jest celem publicznym, ponieważ zalicza się do obiektów szczególnie ważnych dla potrzeb obronności lub bezpieczeństwa państwa albo ochrony granicy państwowej (urządzeniem infrastruktury technicznej – obiektem łączności publicznej).
- zgodnie z przepisami należy uzgodnić projekt decyzji z organami właściwymi w sprawach ochrony gruntów rolnych i leśnych oraz melioracji wodnych - w odniesieniu do gruntów wykorzystywanych na cele rolne i leśne w rozumieniu przepisów o gospodarce nieruchomościami.

5) *decyzja jest zgodna z przepisami odrębnymi.*

- Warunki wynikające z przepisów o ochronie środowiska – dla planowanej inwestycji wykonana została analiza środowiskowa oraz kwalifikacja inwestycji pod względem kwalifikacji do sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, które obie stwierdzają się, że zostały zachowane normatywne odległości planowanej inwestycji od miejsc dostępnych dla ludności. Miejsca te występują na podstawie przeprowadzonych obliczeń poza zasięgiem osi głównych wiązek promieniowania anten sektorowych. Dla realizowanego przedsięwzięcia nie jest konieczne w związku z tym ustanowienie obszaru ograniczonego użytkowania oraz określenie granic takiego obszaru.
- Warunki wynikające z przepisów o ochronie przyrody – teren inwestycji nie jest położony w granicach obszaru objętego ochroną na podstawie przepisów o ochronie przyrody.
- Warunki wynikające z przepisów o ochronie dóbr kultury – na terenie planowanej inwestycji nie występują obszary oraz inne obiekty, podlegające ochronie konserwatorskiej.
- Warunki wynikające z przepisów prawa wodnego – planowana inwestycja położona jest poza obszarami chronionymi na podstawie przepisów prawa wodnego.
- Warunki wynikające z innych przepisów – planowana inwestycja nie narusza przepisów odrębnych.

6) *Informacja dotycząca map, które stanowią - załącznik nr 1 i załącznik nr 2 do niniejszej decyzji:*

- załącznik nr 1 został opracowany na podstawie kopii (skanu) mapy zasadniczej w wersji wektorowej w skali 1:1000 z dnia 9 lutego 2021 r. pochodzącej z Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Grudziądzu, obejmujący teren, którego

wniosek dotyczy wraz z naniesionymi niezbędnymi oznaczeniami – mapa w wersji papierowej, z której wykonano skan stanowi materiał dowodowy w niniejszej sprawie.

7) Warunki wynikające z art. 61 ust.1 w nawiązaniu do ust. 2-5:

Wniosek został przeanalizowany i sprawdzony pod względem wymogu stawianego przez art. 61 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Stwierdza się, iż w przedmiotowej sprawie wymogi stawiane przez ustawę w art. 61 ust. 1 pkt 5 zostały spełnione, natomiast pozostałe wymogi nie wymagały zastosowania, ponieważ inwestycja dotyczy realizacji obiektu związanego z potrzebami obronności państwa i ochrony granicy państwowej (obiekt łączności publicznej), w związku z art. 61 ust. 2a w/w. ustawy.

7. Obowiązek sporządzenia MPZP (art. 62 ust. 2) – nie dotyczy wnioskowanej inwestycji;
8. Stan prawny terenu (art. 53 ust. 3 pkt 2) – wymieniona we wniosku działka nie stanowi własności wnioskodawcy. Działka nie jest objęta ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
9. Stan faktyczny terenu (art. 53 ust. 3 pkt 2) – tereny rolnicze.
10. Wskaźniki parametrów zabudowy w terenie analizowanym: zgodnie z pkt 3 analizy – nie dotyczy wnioskowanej inwestycji.

Wnioski końcowe

W wyniku przeprowadzonej analizy stwierdzono, że zostały spełnione wszystkie warunki określone w art. 61 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Stwierdza się, że w przedmiotowej sprawie wymogi stawiane przez ustawę w art. 61 ust. 1 pkt 5 zostały spełnione, natomiast pozostałe wymogi nie wymagały zastosowania, ponieważ inwestycja dotyczy realizacji obiektu związanego z potrzebami obronności państwa i ochrony granicy państwowej (obiekt łączności publicznej), w związku z art. 61 ust. 2a w/w. ustawy.

Zgodnie z przepisami art. 60 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym analizę sporządził mgr Artur Składanek.

podpis: